



LE SYSTÈME DE VILLES FRANÇAIS DANS LA MONDIALISATION ÉCONOMIQUE

Localisation sélective des investissements étrangers
et attractivité des villes françaises

Olivier FINANCE

Doctorant UMR 8504 Géographie-cités / ERC GeoDiverCity
olivier.finance@live.fr





INTRODUCTION

CONTEXTE GÉNÉRAL

Une mondialisation contemporaine de l'économie produisant des inégalités à l'échelle internationale

Des régions d'accueil et des régions d'origine préférentielles des investissements menés par les firmes transnationales

Un processus principalement Nord-Nord

Et à un niveau plus local ?

Associée aux délocalisations des entreprises françaises ou non vers l'étranger, souvent très médiatisées (voir notamment Bouba-Olga)

Focus sur ces délocalisations cache l'ampleur des investissements étrangers en France, leur localisation et leur évolution

Impacts sur les territoires probablement plus important que les délocalisations en elles-mêmes



INTRODUCTION

CONTEXTE GÉNÉRAL

Un processus de mondialisation de l'économie pas déconnecté des territoires

Entre processus – économiques notamment – ayant cours à l'échelon mondial et retentissements locaux

Développement de réseaux qui semblent totalement transcender les territoires mais mondialisation a bien des points d'ancrage préférentiels, relevant des prises de décisions et des stratégies d'implantations des acteurs

Les villes au cœur du processus de mondialisation

Cumulent les caractéristiques de leur pays et des caractéristiques propres

Des caractéristiques éminemment relationnelles et connectives qui en font des objets incontournables

Nécessité de se procurer des données à un échelon géographique fin



INTRODUCTION

CONTEXTE GÉNÉRAL

Effets sur les territoires / villes

« Indésirables » / se traduisant en une certaine vulnérabilité des territoires les plus investis > *dépendance*

Risque de retrait des capitaux, plus grande difficulté pour les acteurs du territoire d'influencer les décisions dans l'entreprise...

Plus bénéfiques / se traduisant par un dynamisme plus important des territoires les plus investis > *attractivité*

Entreprises intégrées à des firmes transnationales seraient plus efficaces (Fontagné, Toubal, 2010)

Effets bénéfiques non seulement via ces entreprises mais aussi sur les autres entreprises du territoire, effet d'entraînement ?

Villes et territoires à la fois attractifs et dépendants

Difficulté : inadéquation entre statistiques au niveau national et impacts au niveau local



INTRODUCTION

QUESTIONNEMENT

1

Comment dépasser les limites des statistiques classiques pour envisager la mesure des investissements étrangers à des échelons géographiques et économiques suffisamment fins ?

> Question des données

2

Quelle(s) méthode(s) mobiliser pour caractériser la localisation des investissements étrangers dans l'ensemble du système de villes français ?

> Question des outils

3

Quelles sont les villes les plus investies ? Quel est le rôle de la hiérarchie urbaine dans la répartition de ces investissements ? Y a-t-il d'autres effets / facteurs explicatifs ?

> Premiers résultats et perspectives de recherche

DÉPASSER LES SIMPLES STATISTIQUES D'IDE DES DONNÉES CLASSIQUES TROP LIMITÉES

Statistiques classiques d'Investissements Directs Étrangers

Union Européenne, 1^e zone d'accueil des flux
d'IDE en 2011

France, 2^e pays en 2008 en accueil de flux
d'IDE, 11^e en 2012

France, 11^e pays investisseur en flux et 4^e en
stocks d'IDE en 2012

Chute de 77% des investissements en France
en 2013 : « les investisseurs étrangers
fuient la France » (20 minutes)

Données ou classements qui en
découlent parfois mal exploités voire
mal interprétés

		Types d'IDE		Interprétation en termes d'influence / attractivité / dépendance
		Flux	Stocks	
Direction des IDE	Sortants	Investissements annuels réalisés à l'étranger par les entreprises d'une économie / d'un territoire	Ensemble des capitaux détenus à l'étranger par les entreprises d'une économie / d'un territoire	Influence à l'étranger
	Entrants	Investissements annuels réalisés au sein d'une économie / d'un territoire par des entreprises non- résidentes	Ensemble des investissements réalisés au sein d'une économie / d'un territoire par des entreprises non-résidentes	Attractivité / dépendance envers l'étranger
Interprétation en termes de temporalité		À court-terme (dynamique de l'investissement)	À plus long terme (ampleur de l'investissement)	



DÉPASSER LES SIMPLES STATISTIQUES D'IDE DES « FLUX » ET DES « STOCKS » D'INVESTISSEMENTS

Équivalent des flux d'IDE :

Recensement des investissements étrangers neufs (dits *greenfield*)

Données produites par des acteurs publics ou privés :

AFII, EY (ex- Ernst & Young), The Financial Times...

Base retenue : FDImarkets (The Financial Times) – période 2003-2015

Investissements neufs localisés à la commune, précision importante en termes d'emploi, ampleur de l'investissement, secteur d'activité...

Interprétation en termes de dynamique à court terme :

révéler les villes les plus attractives pour les firmes transnationales étrangères dans leurs décisions d'implantation en France

Principale limite :

aucune information sur les entreprises installées de plus longue date



DÉPASSER LES SIMPLES STATISTIQUES D'IDE DES « FLUX » ET DES « STOCKS » D'INVESTISSEMENTS

Équivalent des stocks d'IDE :

Recensement des établissements intégrés à des firmes transnationales

Données non disponibles directement, construction nécessaire d'une base originale croisant trois sources :

ORBIS (*BvD, UNIL-GeoDiverCity*) + LIFI (*INSEE*) + CLAP (*INSEE*)

Ensemble des investissements, quelle que soit la date d'implantation / fusion / achat / etc. à une date donnée (ici 2008), localisés à la commune, précision importante en termes d'emploi, secteur d'activité...

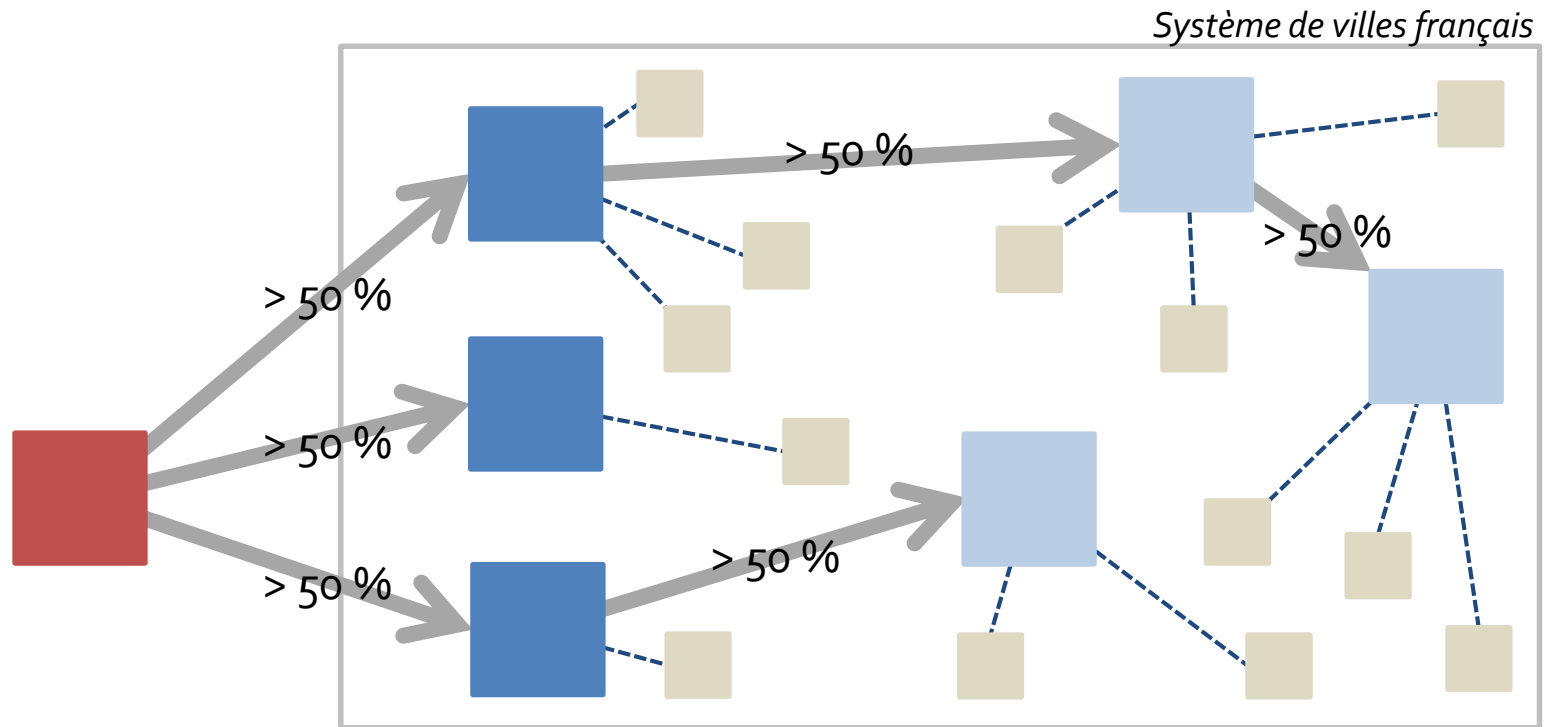
Interprétation en termes d'ampleur de l'investissement à moyen/long terme :


révéler les villes les plus investies (à la fois attractivité et vulnérabilité potentielle) par les firmes transnationales étrangères


Données localisées, précises et harmonisées


DÉPASSER LES SIMPLES STATISTIQUES D'IDE


ÉLABORATION DE LA BASE DES « STOCKS » D'IDE

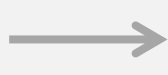



 Tête de groupe

 Siège social de filiale directe

 Siège social de filiale indirecte

 Autres établissements des filiales (magasins, usines...)

 Lien de contrôle entre entreprises (participation supérieure à 50%)

 Lien de contrôle entre le siège social d'une entreprise et ses établissements

MÉTHODOLOGIE

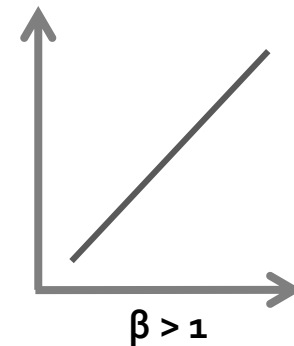
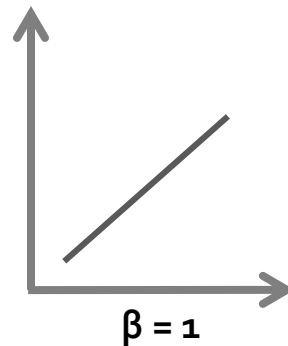
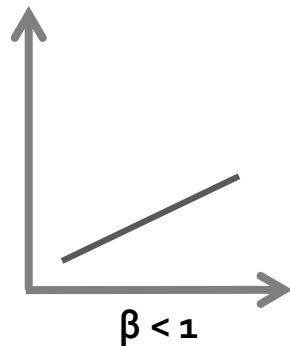
LES LOIS D'ÉCHELLE COMME OUTIL D'ANALYSE

Les lois d'échelle pour cerner la localisation des investissements dans l'ensemble du système de villes

Théorie évolutive pour expliquer les paramètres de lois d'échelle dans les systèmes urbains, reliant fonctions / taille de villes / cycles d'innovation

An evolutionary theory for interpreting urban scaling laws

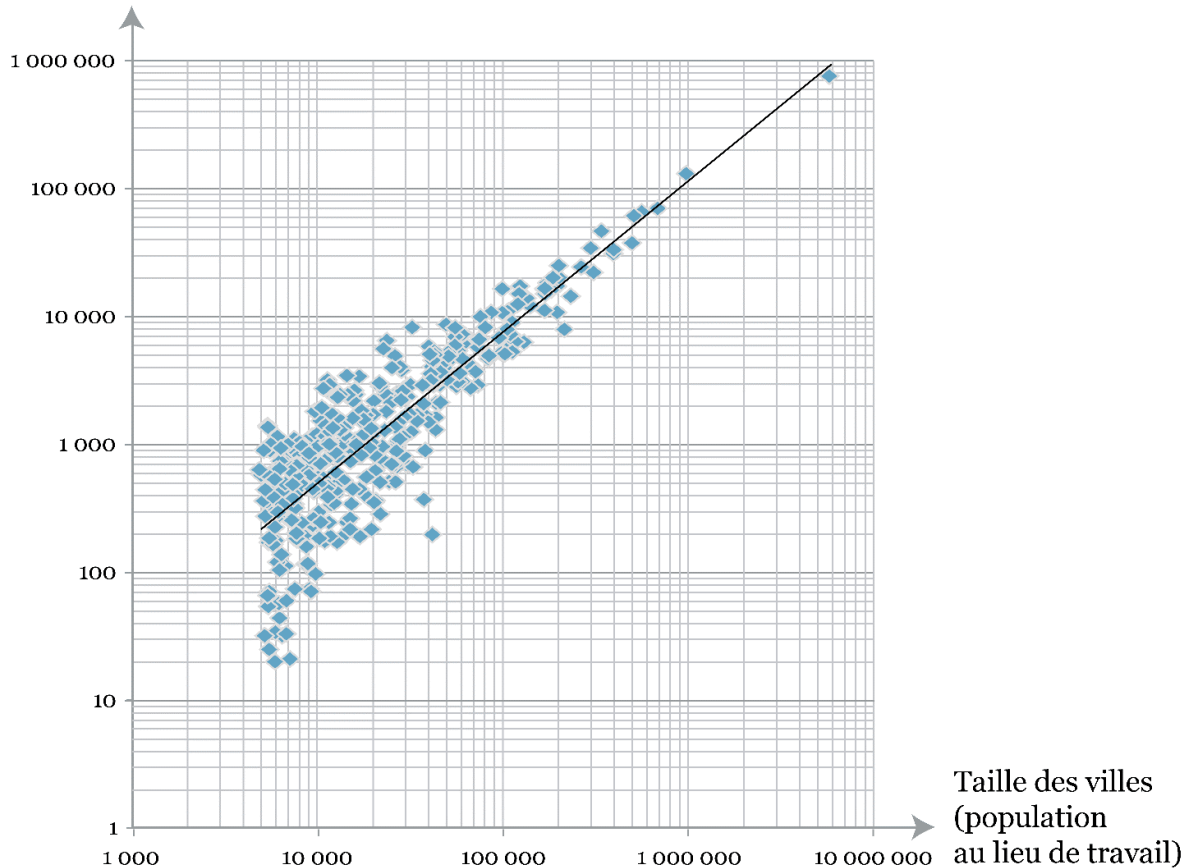
Pumain D., Paulus F., Vacchiani-Marcuzzo C., Lobo J., 2006



Le « comportement innovant » des investissements / investisseurs étrangers sera testé en s'appuyant par analogie sur cet article

L'INVESTISSEMENT ÉTRANGER DANS LE SYSTÈME DE VILLES LES « STOCKS » D'IDE (ÉTABLISSEMENTS CONTRÔLÉS)

Ampleur de l'investissement étranger
(en nombre d'emplois associés)



Paramètres de loi
d'échelle :

$$\beta = 1,18$$

$$R^2 = 0,74$$

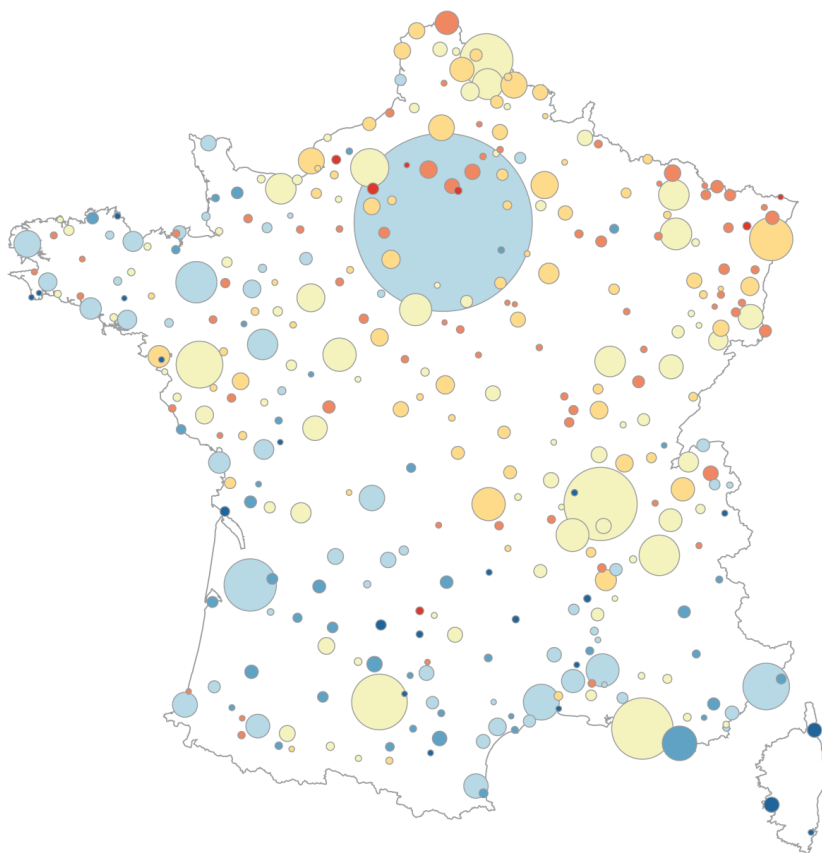
Surconcentration
dans le haut de la
hiérarchie urbaine

Par analogie à
Pumain *et al.* 2006 :
comportement
innovant des
investisseurs

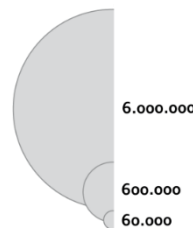
Mais écarts majeurs

L'INVESTISSEMENT ÉTRANGER DANS LE SYSTÈME DE VILLES

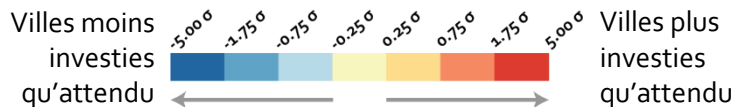
LES « STOCKS » D'IDE (ÉTABLISSEMENTS CONTRÔLÉS)



Taille des villes
(nombre total
d'emplois)



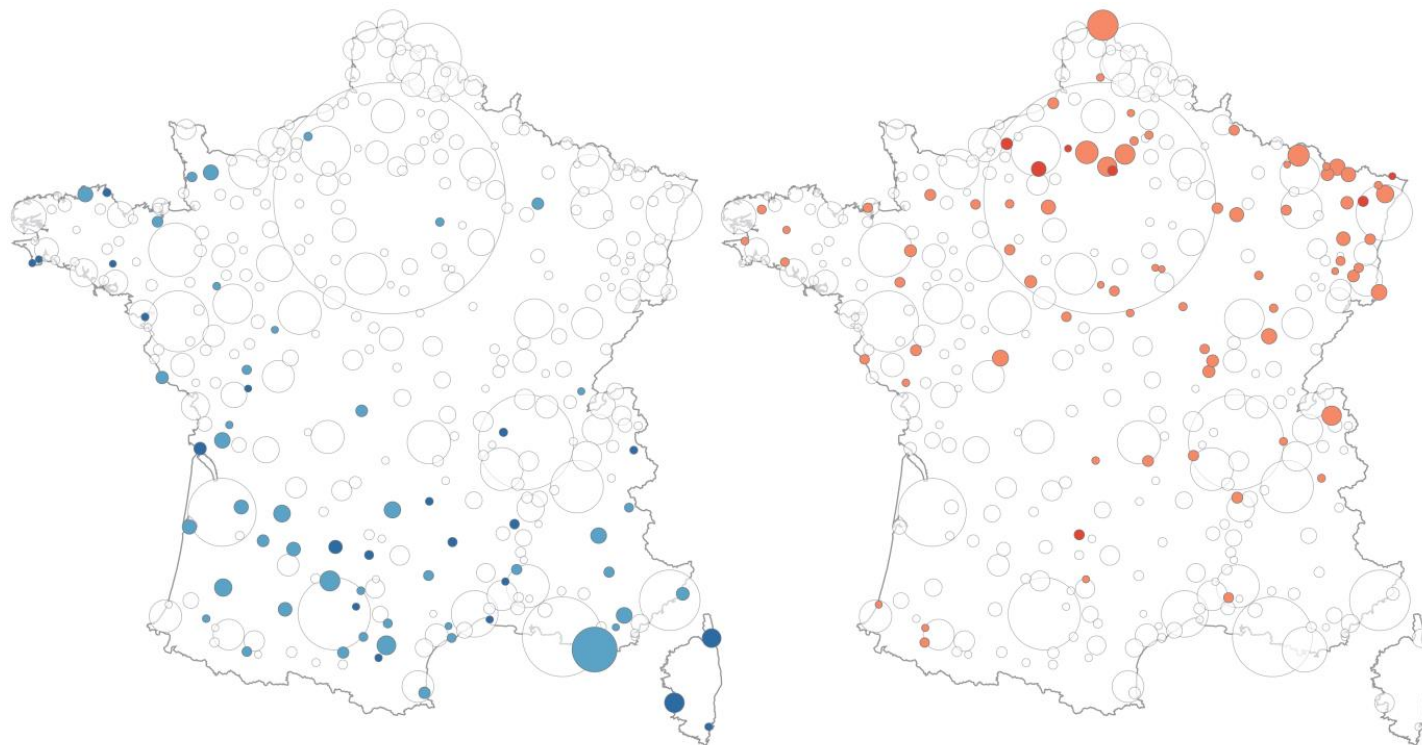
Ensemble des emplois
contrôlés depuis l'étranger :
Écarts à la loi d'échelle



Au-delà du rôle de la taille des villes : des effets régionaux

À relier à d'autres propriétés des villes ou des firmes transnationales : proximité à l'investisseur, spécialisation économique, formes des réseaux des firmes transnationales...

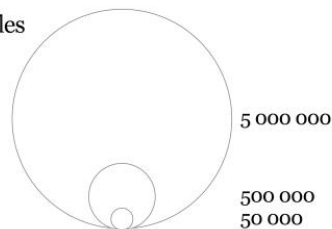
L'INVESTISSEMENT ÉTRANGER DANS LE SYSTÈME DE VILLES LES « STOCKS » D'IDE (ÉTABLISSÉMENTS CONTRÔLÉS)



Emplois contrôlés depuis l'étranger
Écarts négatifs à la loi d'échelle



Taille des villes
(population
au lieu de
travail)



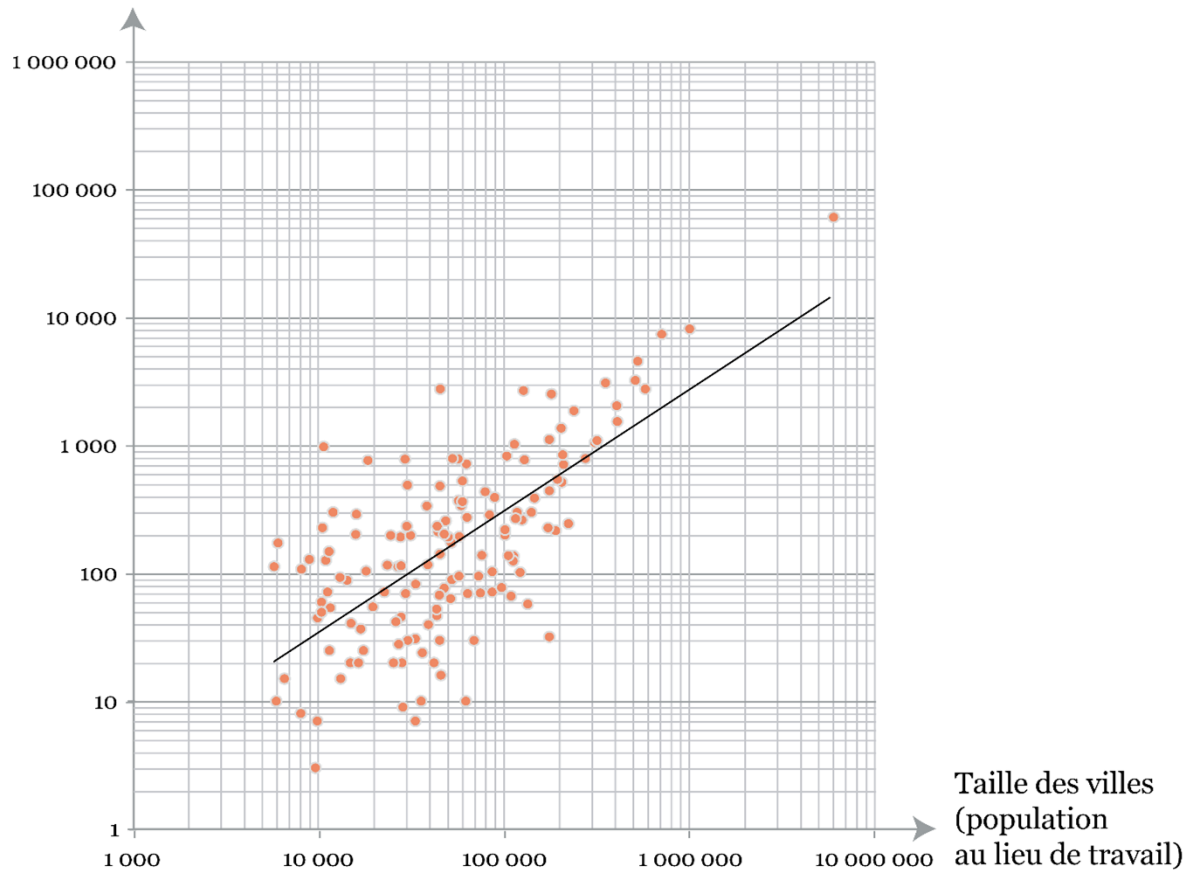
Emplois contrôlés depuis l'étranger
Écarts positifs à la loi d'échelle



L'INVESTISSEMENT ÉTRANGER DANS LE SYSTÈME DE VILLES

LES « FLUX » D'IDE (NOUVEAUX INVESTISSEMENTS)

Ampleur de l'investissement étranger
(en nombre d'emplois associés)



Paramètres de loi
d'échelle :
 $\beta = 0,95$
 $R^2 = 0,47$

Conclusion :
relation plus linéaire
voire sublinéaire

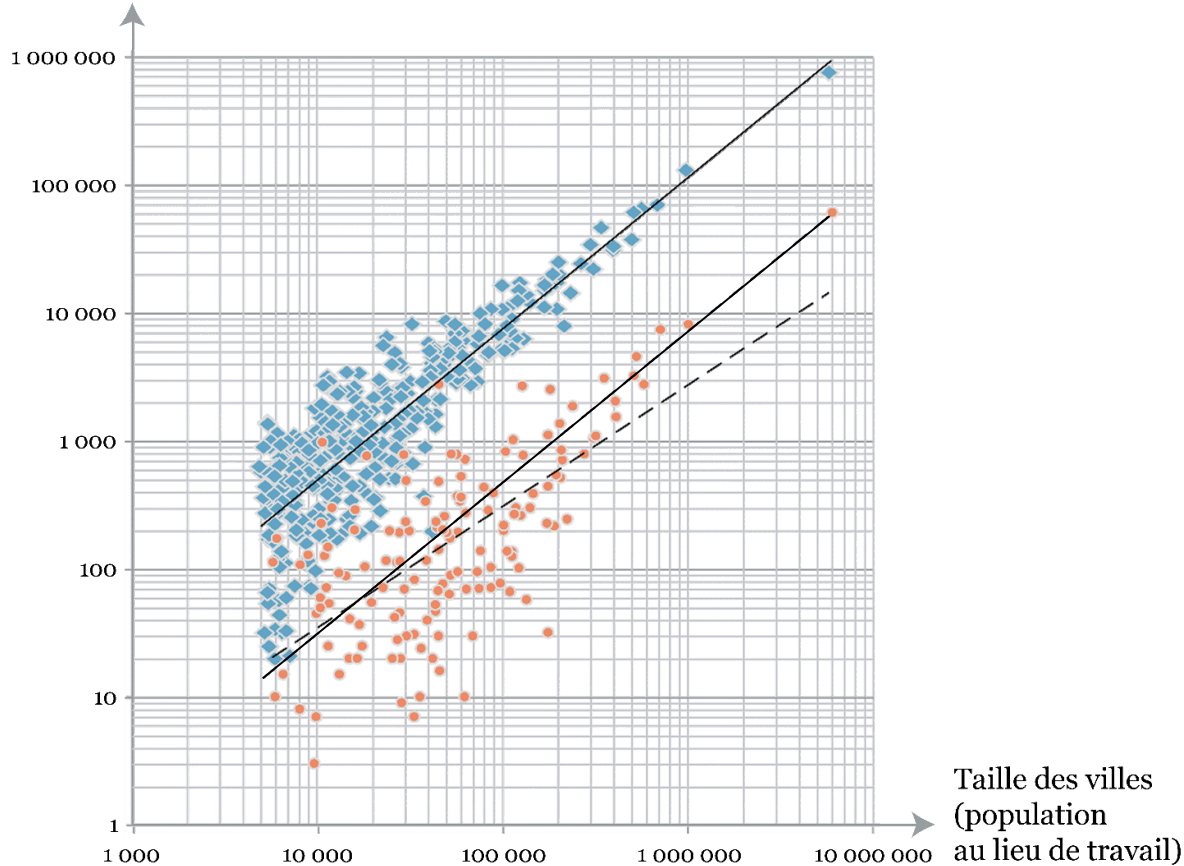
Nouveaux
investissements ne
présenteraient plus
ce caractère
innovant

Problème : mauvais
ajustement !

L'INVESTISSEMENT ÉTRANGER DANS LE SYSTÈME DE VILLES

« STOCKS » ET « FLUX » D'IDE

Ampleur de l'investissement étranger
(en nombre d'emplois associés)



En réalité la pente de la seconde droite serait équivalente à la première ($\beta > 1$)

Difficulté de l'utilisation des lois d'échelle lorsqu'il y a de nombreuses valeurs nulles (60% de valeurs nulles dans le cas des « flux », non prises en compte dans l'ajustement car $\log(0)$ non défini)



CONCLUSION ET PERSPECTIVES

Élaboration et mobilisation de données localisées sur l'investissement étranger

Des « stocks » d'investissement

La base originale croisant LIFI, ORBIS et CLAP comme révélatrice des stocks d'IDE entrants

Or les stocks d'IDE prennent aussi en compte les participations non majoritaires : volontaire ici pour ne prendre en compte que des relations strictes de contrôle

Des « flux » d'investissement

Les projets d'investissements recensés par le Financial Times comme révélateurs des flux d'IDE entrants

Or les flux d'IDE prennent aussi en compte les retraits de capitaux, les fusions, acquisitions, etc.



CONCLUSION ET PERSPECTIVES

« Stock » d'investissement : un comportement innovant révélé par la loi d'échelle

$$\beta = 1,18$$

Surconcentration des investissements dans le haut de la hiérarchie urbaine sur un temps long

$$R^2 = 0,74$$

Ajustement correct, variabilité régionale se surajoutant au rôle majeur de la taille des villes révélée par les écarts au modèle

« Flux » d'investissement : des difficultés liées à la méthode des lois d'échelle

Ajustement
 $\beta < 1$

Conclusion 1 : *le comportement innovant des investissements étrangers s'essouffle, vers une moins grande différenciation hiérarchique des villes investies*

... mais ajustement de mauvaise qualité étant donné la non prise en compte de l'absence d'investissements dans certaines petites villes

En réalité
 $\beta > 1$

Conclusion 2 : *pas ou peu d'essoufflement de ce comportement innovant, surconcentration dans les plus grandes villes se maintient*



LE SYSTÈME DE VILLES FRANÇAIS DANS LA MONDIALISATION ÉCONOMIQUE

Localisation sélective des investissements étrangers
et attractivité des villes françaises

Olivier FINANCE

Doctorant UMR 8504 Géographie-cités / ERC GeoDiverCity
olivier.finance@live.fr

